



Sofinancira
Evropska unija



SKUPNA
KMETIJSKA
POLITIKA

LAS
s CILjem

Datum: 26. 1. 2026

Zapisnik 6. izredne seje upravnega odbora LAS s CILjem za programsko obdobje do 2027

Seja upravnega odbora je potekala **26. januarja 2026** prek povezave Zoom. Začela se je ob **8.06** uri in končala ob **9.26** uri.

Prisotni člani:

- Jure Kramar (javni sektor)
- Simon Delakorda, Alenka Rupnik in Alenka Rupnik (po pooblastilu Drejca Kokošarja) (civilni sektor)
- Dejan Šraml (ekonomski sektor)

Odsotnost so opravičili:

- Sanja Marija Pellis in Gregor Novaković (javni sektor), Drejc Kokošar (civilni sektor), Jurij Kavčič in Rok Likar (ekonomski sektor)

Ostali prisotni (brez glasovalne pravice): Gašper Uršič (predsednik LAS s CILjem), Tina Batič, Živa Marinko, Veronika Turnšek in Jožica Lazar (vodilni partner LAS s CILjem).

Predviden dnevni red:

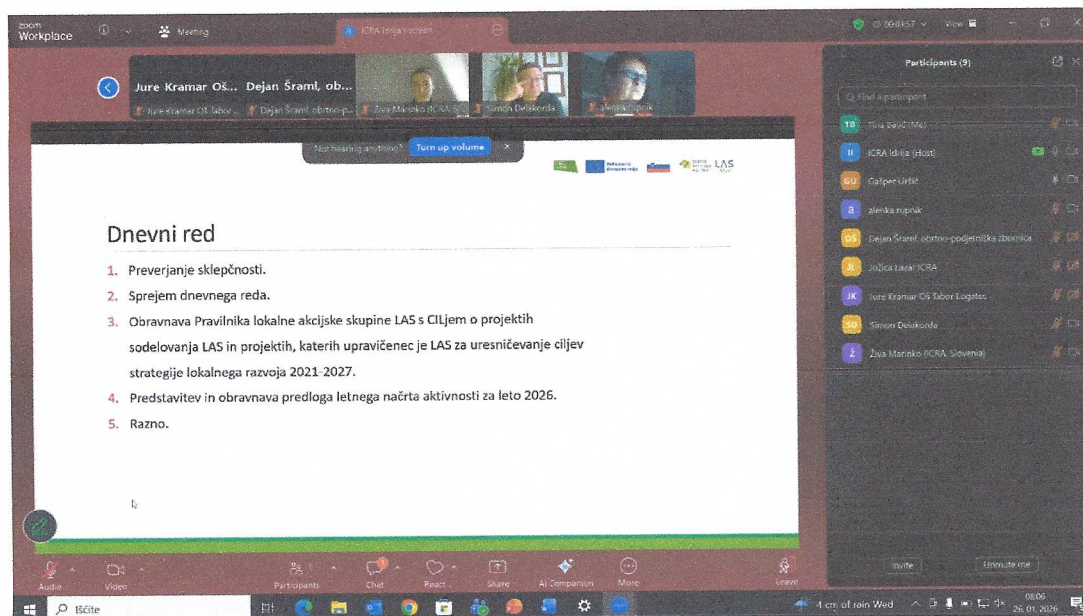
1. Preverjanje sklepčnosti
2. Pregled in sprejem dnevnega reda
3. Obravnava Pravilnika lokalne akcijske skupine LAS s CILjem o projektih sodelovanja LAS in projektih katerih upravičenec je LAS za uresničevanje ciljev strategije lokalnega razvoja 2021-2027
4. Predstavitev in obravnava predloga letnega načrta aktivnosti za leto 2026
5. Razno

Sejo je vodil predsednik LAS s CILjem, Gašper Uršič.

Članom je bilo ob vabilu poslano tudi gradivo za sejo.

1. Preverjanje sklepčnosti

Ob preverjanju sklepčnosti so bili prisotni 4 člani upravnega odbora in od teh ena članica UO s pooblastilom, ki so zastopali vse tri sektorje (1 JS, 3 CS in 1 ES), zato je bil upravni odbor sklepčen.



2. Pregled in sprejem dnevnega reda

G. Uršič je pojasnil, da je bila točka 5. (razno) dodana po poslanem vabilu na 6. izredno sejo upravnega odbora za obravnavo dveh, kasneje prejetih pobud g. Delakorde. O tem so bili člani upravnega odbora obveščeni pred sejo preko maila.

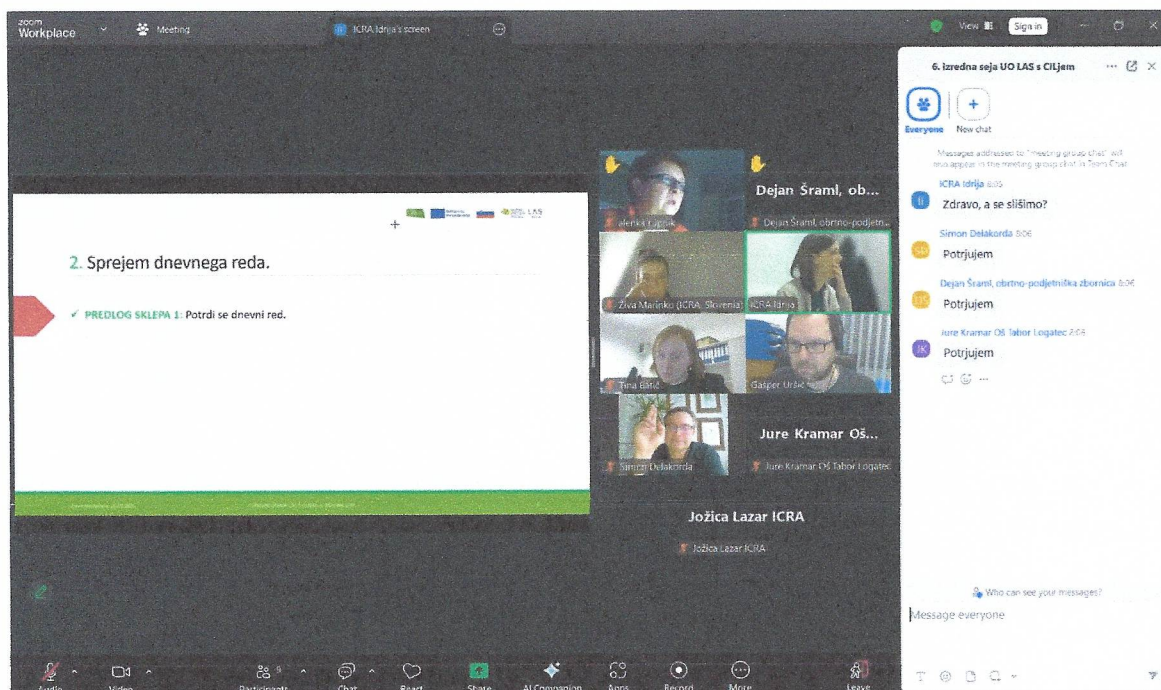
Na dnevni red ni bilo pripomb.

Sklep 1: Potrdi se dnevni red.

Za sklep so glasovali: Jure Kramar (javni sektor), Simon Delakorda in Alenka Rupnik (civilni sektor), ter Dejan Šraml (ekonomski sektor).

Glasovanja se je vzdržala: Alenka Rupnik (po pooblastilu Drejca Kokošarja) (civilni sektor).

Opomba na glasovanje: glas Alenke Rupnik, ki je imela pooblastilo za glasovanje Drejca Kokošarja se ne vidi na posnetku zaslona.





Sofinancira
Evropska unija



SKUPNA
KMETIJSKA
POLITIKA

LAS
s CILjem

3. Obravnava Pravilnika lokalne akcijske skupine LAS s CILjem o projektih sodelovanja LAS in projektih, katerih upravičenec je LAS za uresničevanje ciljev strategije lokalnega razvoja 2021-2027

Članom UO je bilo pred sejo skupaj z vabilom za obravnavo 2. točke dnevnega reda poslano gradivo, in sicer sprejet Pravilnik verzija 1.0 in predlogi dopolnitev Pravilnika g. Delakorde.

VP LAS je delil dokument Pravilnika z vključenim sledenjem sprememb in vnešenimi predlogi dopolnitev, tako s strani g. Delakorde kot vodilnega partnerja LAS s CILjem.

V nadaljevanju so zabeležene spremembe Pravilnika in morebitna diskusija ob (predlaganih) spremembah.

Poglavje: I. Projekti sodelovanja LAS

Predlog g. Delakorde št. 1 (2. člen, prvi odstavek)

Brez pripomb.

Predlagana in sprejeta sprememba Pravilnika:

»Projekti sodelovanja LAS se lahko sofinancirajo brez izvedbe javnega poziva.«

Predlog g. Delakorde št. 2 (2. člen, drugi odstavek)

Predlagana sprememba Pravilnika:

»Upravičenci izvajanja projektov sodelovanja LAS s CILjem iz 1. člena bodo v programskem obdobju 2021-2027 izvajali projekte sodelovanja LAS iz EKSRP sklada.«

G. Delakorda je predlagal, da se členu doda navedba, za katero programsko obdobje gre. Na kar je vodilni partner odgovoril, da je programsko obdobje zapisano že v imenu Pravilnika in v navedbi imen vseh dokumentov (nad imenom na naslovni strani), na podlagi katerih je Pravilnik oblikovan. S slednjim se je g. Delakorda strinjal.

Sprejeta sprememba Pravilnika:

»LAS s CILjem oziroma upravičenci izvajanja projektov sodelovanja LAS iz 1. člena bodo izvajali projekte sodelovanja LAS iz EKSRP sklada.«

Predlog g. Delakorde št. 3 (3. člen, dodan odstavek)

Predlagana sprememba Pravilnika:

»Vodilni partner LAS pripravi časovnico opredelitve in priprave projektov sodelovanja LAS za tekoče programsko obdobje, ki ju potrdita upravni odbor in skupščina LAS. Vodilni partner LAS obvešča upravni odbor in skupščino LAS o izvajanju časovnice in predlogih članov LAS v povezavi s projekti sodelovanja LAS.«

Vodilni partner je g. Delakorda pozval k obrazložitvi pomena »časovnica opredelitve«. G. Delakorda je razložil, da gre za jasno časovnico celega procesa pri pripravi projektov, pri čemer izhaja iz težav prijaviteljev pri 1. JP, saj časovni potek poziva ni bil javno predstavljen. Vodilni partner je potrdil, da bo oblikoval načrt in o njem obveščal skupščino LAS, ter da sta časovnica in črpanje sredstev opredeljena v Strategiji (Ga. Turnšek, Ga. Lazar). G. Delakorda je še dodal, da je smiselno preverjati interes za vključevanje v projekte.

Sprejeta sprememba Pravilnika:

»Vodilni partner LAS pripravi okvirno časovnico priprave projektov sodelovanja LAS za tekoče programsko obdobje, o kateri obvešča upravni odbor in skupščina LAS. Vodilni partner LAS obvešča upravni odbor in skupščino LAS o izvajanju časovnice in predlogih članov LAS v povezavi s projekti sodelovanja LAS.«

Predlog g. Delakorde št. 4 (3. člen, dodan odstavek)

Predlagana sprememba Pravilnika:

»Vodilni partner LAS pripravi merila za izbor projektov sodelovanja LAS, ki jih potrdita upravni odbor in skupščina LAS.«

Vodilni partner je opozoril na vključevanje UO in skupščine LAS v potrjevanje meril, saj ima UO že sedaj velik vpliv pri odločanju, kar bi lahko bilo sporno. Po pogodbi je to naloga skupščine. Dogovorili smo se, da predlagane spremembe ne zapišemo v Pravilnik.

Predlog g. Delakorde št. 5 (3. člen, dodan odstavek)

Predlagana in sprejeta sprememba Pravilnika:

»Pred izborom/potrjevanjem projektov sodelovanja LAS na upravnem odboru LAS, se skupščina LAS seznani in poda mnenje o vsebini, načrtovanih aktivnostih in finančnih okvirih projektov sodelovanja LAS.«

G. Delakorda je razložil, da dodani odstavek služi za to, da se s članstvom vzpostavi ustrezna komunikacija, ker gre za projekte sodelovanja LAS, ki imajo širši (med-regionalni) pomen in morajo hkrati zasledovati širši interes območja LAS. Prav tako morajo imeti člani skupščine LAS vpogled v predlagane vsebine in aktivnosti, ter možnost za podajanje svojega mnenja in predlogov.

Predlog g. Delakorde št. 6 (4. člen, dodan odstavek)

Predlagana sprememba Pravilnika:

»Točkovanje projekta sodelovanja LAS je veljavno, če ga točkuje kvorum najmanj 6 od 9 članov upravnega odbora, pri čemer mora biti najmanj en član iz vsakega sektorja, ki so zastopani v upravnem odboru.«

Vodilni partner je opozoril, da lahko pride do težav pri ocenjevanju (ocenjevanje ne bi bilo veljavno) v primeru, da člani UO v večjem številu sodelujejo v projektih in/ali le njihovi pripravi, ker v tej situaciji ocenjevanje s pooblastilom ni mogoče. Zato je VP predlagal umik dela predloga za kvorum. G. Delakordi

je bila pripomba VP smiselna in se z umikom strinja. Predlog sicer izhaja iz situacije, ki se je pokazala v novembru, pri ocenjevanju vlog projektov, katerih upravičenec je LAS. Ga. Turnšek je pojasnila, da se mora vsebina vloge na podlagi tega Pravilnika že pred ocenjevanjem uskladiti s skupščino in člani UO do te mere, da noben član UO ne bi imel zadržka do ocenjevanja vloge. Vodilni partner in g. Delakorda sta se strinjala, da mora vlogo projekta sodelovanja točkovati po vsaj en član iz vsakega sektorja.

Sprejeta sprememba Pravilnika:

»Točkovanje projekta sodelovanja LAS je veljavno, v kolikor ga opravi najmanj en član iz vsakega sektorja, ki so zastopani v upravnem odboru.«

Poglavje: II. Projekti, katerih upravičenec je LAS

Predlog vodilnega partnerja LAS št. 1 (4. člen, deseti odstavek)

Vodilni partner predlaga, da se »v skladu s Pogodbo« ne vključi v zadnji povedi, saj je za redno obveščanje organov LAS po Pogodbi obvezan le VP LAS, ne pa tudi člani LAS, zato obstoječ zapis ni ustrezen. Komentarjev ni bilo.

Predlagana in sprejeta sprememba Pravilnika:

»Vodilni partner projekta sodelovanja redno obvešča organe LAS o aktivnostih projekta.«

Predlog g. Delakorde št. 7 (5. člen, tretji odstavek)

Predlagana sprememba Pravilnika:

»Pravilnik ureja pogoje in postopek izbora projektov, katerih upravičenec je lokalna akcijska skupina (LAS).«

G. Delakorda je dejal, da včasih ni jasno, kaj je LAS in kaj vodilni partner LAS, ko gre za izvajanje projektov. Prisotni na seji se strinjajo s predlogom.

Sprejeta sprememba Pravilnika:

»Pravilnik ureja pogoje in postopek izbora projektov, katerih upravičenec je LAS (lokalna akcijska skupina).«

Predlog g. Delakorde št. 8 (6. člen, dodan odstavek)

Predlagana sprememba Pravilnika:

»Vodilni partner LAS pripravi časovnico opredelitve in priprave projektov, katerih upravičenec je LAS, za tekoče programsko obdobje, ki ju potrdita upravni odbor in skupščina LAS. Vodilni partner LAS obvešča upravni odbor in skupščino LAS o izvajanju časovnice in predlogih članov LAS v povezavi s projekti, katerih upravičenec je LAS.«

Za pojasnilo delno upoštevanega predloga glej predlog g. Delakorde št. 3.

Sprejeta sprememba Pravilnika:

»Vodilni partner LAS pripravi časovnico priprave projektov, katerih upravičenec je LAS za tekoče programsko obdobje, o kateri obvešča upravni odbor in skupščino LAS. Vodilni partner LAS obvešča upravni odbor in skupščino LAS o izvajanju časovnice in predlogih članov LAS v povezavi s projekti, katerih upravičenec je LAS.«

Predlog g. Delakorde št. 9 in predlog vodilnega partnerja LAS št. 2 (7. člen, dopolnjen drugi odstavek)
Predlagana sprememba Pravilnika g. Delakorde:

»Projekt mora imeti splošno podporo lokalne skupnosti na podlagi vključevanja prebivalcev območja LAS v opredelitev in preverjanje potreb, katere naslavlja projekt (npr. javne tribune, delavnice, ankete) in je neposredno skladen z občinskimi razvojnimi dokumenti, v katerih so opredeljene potrebe prebivalcev območja LAS.«

Vodilni partner je podal predlog, da se predlogu na koncu doda poved: »V kolikor ni enotnega in/ali prevladujočega mnenja, prevlada mnenje skupščine in upravnega odbora LAS s CILjem«. VP je predlagal to dopolnitev za primer situacije, ko javna tribuna, delavnica, analiza ankete ali rezultati podobnega preverjanja splošne podpore lokalne skupnosti ne bi izkazali enotnega, smiselnega mnenja ali pa slednje ne bi bilo v skladu s potrjeno SLR LAS s CILjem. Ga. Lazar je ob tem izpostavila že znano polemiko, kako merljivo opredeliti splošno podporo lokalne skupnosti, iz česar tudi deloma izhaja predlog VP. Na predlog VP ni bilo pripomb.

Vodilni partner je g. Delakordo pozval še za mnenje, če se prvi del 2. odstavka 7. člena (preverjanje splošne podpore lokalne skupnosti) doda tudi pri javnem pozivu, saj gre lahko tudi pri javnem pozivu za podobno ali višjo vsoto sofinanciranja projekta. Na to je g. Delakorda odgovoril, da tega pri javnem pozivu ne bi vključeval, ker se lahko tam prijavi več projektov, projekti, katerih upravičenec je LAS pa so za razliko od projektov javnega poziva bolj strateški in naj bi glede na višino sofinanciranja imeli večji vpliv. Dodaja še, da se pri javnem pozivu sofinanciranje, gledano v celoti javni poziv, porazdeli med več deležnikov kot pri projektih, katerih upravičenec je LAS.

Sprejeta sprememba Pravilnika:

»Projekt mora imeti splošno podporo lokalne skupnosti na podlagi vključevanja prebivalcev območja LAS v opredelitev in preverjanje potreb, ki jih naslavlja projekt (npr. javne tribune, delavnice, ankete) in je neposredno skladen z občinskimi razvojnimi dokumenti, v katerih so opredeljene potrebe prebivalcev območja LAS. V kolikor ni enotnega in/ali prevladujočega mnenja, prevlada mnenje skupščine in upravnega odbora LAS s CILjem.«

Predlog g. Delakorde št. 10 (8. člen, dodan odstavek)

Predlagana sprememba Pravilnika:

»Vodilni partner LAS pripravi merila za izbor projektov, katerih upravičenec je LAS, ki so priloga temu pravilniku.«

Predlog se ne upošteva, za pojasnilo glej predlog g. Delakorde št. 4.



Sofinancira
Evropska unija



SKUPNA
KMETIJSKA
POLITIKA



Predlog g. Delakorde št. 11 (8. člen, četrti odstavek)

Predlagana sprememba Pravilnika:

»V primeru, da projekt sodelovanja LAS izvajajo občine, se predlog projekta uskladi s strokovnimi službami (izražena mora biti splošna podpora lokalne skupnosti ter sofinanciranje manjkajočega dela upravičenih in neupravičenih stroškov) vseh treh občin.«

Vodilni partner je pojasnil, da obstoječi zapis izhaja iz Strategije in bi v primeru upoštevanja predloga v celoti to pomenilo dodatno spremembo v Strategiji, s čimer pa bi se veljavnost in uporaba Pravilnika verzije 1.1 zamaknila na datum potrjenih načrtovanih sprememb Strategije s strani pristojnih ministrstev. Prav tako je VP mnenja, da bi v tem primeru šlo za diskriminatorno obravnavo članov skupščine LAS (Občin). G. Delakorda se je strinjal s pojasnilom in spremembo predloga.

Sprejeta sprememba Pravilnika:

»Predlog projekta se uskladi s strokovnimi službami (izražena mora biti splošna podpora lokalne skupnosti). Predlog projekta mora imeti zagotovljeno sofinanciranje manjkajočega dela upravičenih in neupravičenih stroškov vseh partnerjev v projektu.«

Predlog g. Delakorde št. 12 (8. člen, dodan odstavek)

Pripomb na predlog ni bilo.

Predlagana in sprejeta sprememba Pravilnika:

»Pred izborom/potrjevanjem projektov, katerih upravičenec je LAS, na upravnem odboru LAS, se skupščina LAS seznani in poda mnenje o vsebini, načrtovanih aktivnostih in finančnih okvirih projektov, katerih upravičenec je LAS.«

Za utemeljitev predloga glej predlog g. Delakorde št. 5.

Predlog g. Delakorde št. 13 (8. člen, dodan odstavek)

Predlagana sprememba Pravilnika:

»Točkovanje projekta, katerega upravičenec je LAS, je veljavno, če ga točkuje kvorom najmanj 6 od 9 članov upravnega odbora, pri čemer mora biti najmanj en član iz vsakega sektorja, ki so zastopani v upravnem odboru.«

Za utemeljitev spremembe predloga glej predlog g. Delakorde št. 6.

Sprejeta sprememba Pravilnika:

»Točkovanje projekta sodelovanja LAS je veljavno, v kolikor ga opravi najmanj en član iz vsakega sektorja, ki so zastopani v upravnem odboru.«

Predlog vodilnega partnerja LAS št. 3 (8. člen, osmi odstavek in priloga 3)

Pri zapisu točk v prilogi 3 Pravilnika verzije 1.0 in posledično v 8. členu je prišlo do napake pri zapisu

števila točk.

Predlagana in sprejeta sprememba Pravilnika:

»Na podlagi točkovanja upravni odbor odloča in izbere projekte in obvesti skupščino o izbranem projektu. Predlagan projekt mora pri točkovanju doseči minimalno 24 točk od skupno 34 točk za sklad ESRR in enako za sklad EKSRR.«

Predlagana in sprejeta sprememba Pravilnika (priloga 3, str. 25):

Specifična merila za sklad EKSRR

Merila	Možno število točk	Doseženo število točk
01 - Pomen projekta za skladen razvoj celotnega območja LAS	10	
02 - Prispevek k doseganju ukrepov SLR in cilju sklada EKSRR		
Projekt s svojimi aktivnostmi in rezultati podpira cilje in kazalnike TREH ukrepov SLR* 2.1.1 - 3x označen DA	24	
Projekt s svojimi aktivnostmi in rezultati podpira cilje in kazalnike DVEH ukrepov SLR* 2.1.1 - 2x označen DA	20	
Projekt s svojimi aktivnostmi in rezultati podpira cilje in kazalnike ENEGA ukrepa SLR* 2.1.1 - 1x označen DA	10	
Skupaj	34	

ICRA Idrija
Izbrano: 20

ICRA Idrija
Izbrano: 44

Predlog g. Delakorde št. 14 (8. člen, trinajsti odstavek)

Predlagana sprememba Pravilnika:

»Po potrebi vodilni partner projekta, katerega upravičenec je LAS, sklene pogodbo z drugimi upravičenci (partnerji) v projektu. O tem predhodno obvesti upravni odbor in skupščino LAS ter navede ustrezno utemeljitev.«

Vodilni partner LAS je pojasnil, da lahko vodilni partner projekta, katerega upravičenec je LAS, po potrebi sklene pogodbo s partnerji v projektu, ter da je do sedaj bila takšna praksa, čeprav to ni obvezna zahteva. V nadaljevanju je še pojasnil, da tu ne gre za spreminjanje projekta ali projektne partnerjeve, temveč le za določitev in ureditev medsebojnih obveznosti oziroma dolžnosti. Gre dejansko za konzorcijsko pogodbo, kot se podpisuje med partnerji projekta odobrenega na javnem pozivu. Če bi to spreminjali, bi morali spremeniti tudi Strategijo. G. Delakorda se je s pojasnilom strinjal, je pa dal predlog, da se str. 42 v Strategiji pregleda in popravi ob že načrtovanih spremembah in dopolnitvah Strategije v letošnjem letu, ter uskladi s predlogom Poslovnika LAS s CILjem. Člani UO se strinjajo, da ostane kot je bilo napisano in da UO in skupščina ni potrebno predhodno obvestiti in utemeljevati sklepanja pogodb. Se pa vodilni partner strinja s predlogom menjave »LAS« v »vodilni partner projekta« v tem odstavku, saj je ta ustrezna in v skladu s Pravilnikom ter Uredbo.



Sofinancira
Evropska unija



SKUPNA
KMETIJSKA
POLITIKA



Sprejeta sprememba Pravilnika:

»Po potrebi vodilni partner projekta sklene pogodbo z drugimi upravičenci (partnerji) v projektu.«

Predlog vodilnega partnerja LAS št. 4 (8. člen, zadnji odstavek)

Vodilni partner predlaga, da se »v skladu s Pogodbo« ne vključi v zadnji povedi, saj je za redno obveščanje organov LAS po Pogodbi obvezan le VP LAS, ne pa tudi člani LAS, zato obstoječ zapis ni ustrezen. Komentarjev ni bilo.

Predlagana in sprejeta sprememba Pravilnika:

»Vodilni partner projekta organe LAS obvešča o aktivnostih projekta.«

Predlog vodilnega partnerja LAS št. 5

Vodilni partner je opozoril še na 10. člen Pravilnika verzije 1.1., v katerem bi zaradi preglednosti dodali in ne popravljali odstavka o tem, kdaj je bila sprejeta (nova) verzija Pravilnika s strani UO in skupščine LAS. Prvemu odstavku pa se doda zapis »verzija 1.0« za izvirno različico Pravilnika. Na predlog ni bilo pripomb.

Predlagana in sprejeta sprememba Pravilnika:

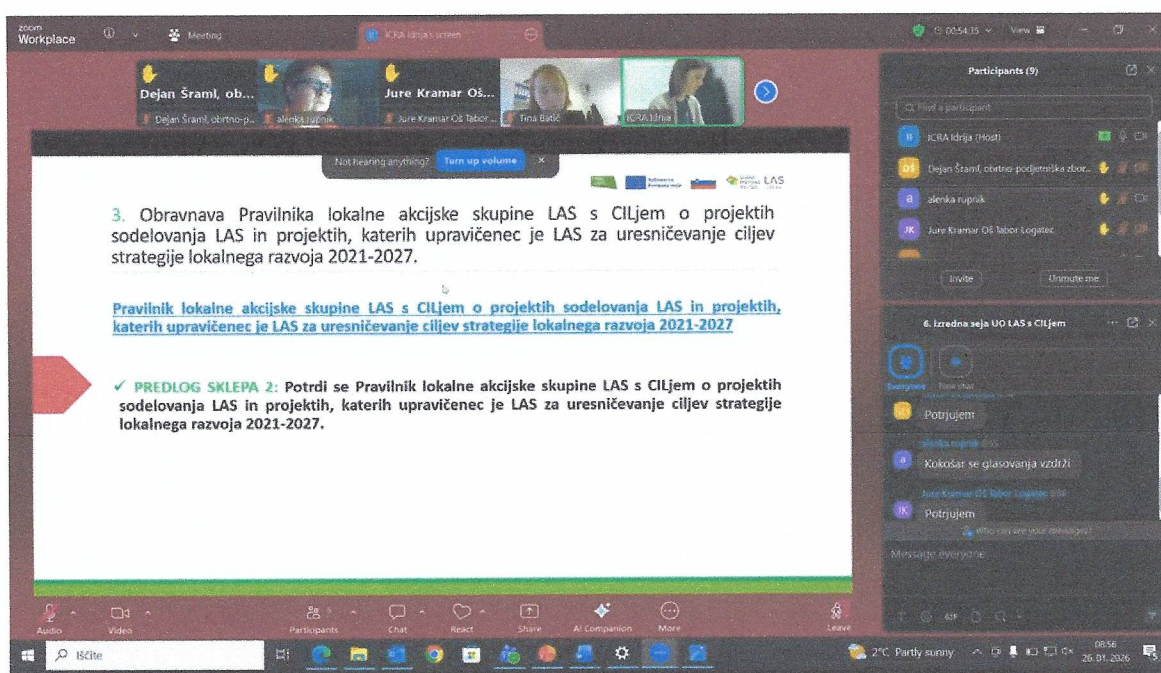
»Pravilnik verzija 1.0 je bil sprejet na 3. izredni seji upravnega odbora LAS s CILjem dne 07.10.2025 in na 6. skupščini LAS s CILjem dne 23.10.2025.

Pravilnik verzija 1.1 je bil sprejet na 6. izredni seji upravnega odbora LAS s CILjem dne 26.01.2026 in na xx skupščini LAS s CILjem dne xxxxx.«

Sklep 2: Člani upravnega odbora LAS s Ciljem se strinjajo z dogovorjenimi dopolnitvami Pravilnika lokalne akcijske skupine LAS s Ciljem o projektih sodelovanja LAS in projektih, katerih upravičenec je LAS za uresničevanje ciljev strategije lokalnega razvoja 2021-2027.

Za sklep so glasovali vsi prisotni člani upravnega odbora: Jure Kramar (javni sektor), Simon Delakorda in Alenka Rupnik (civilni sektor) in Dejan Šraml (ekonomski sektor).

Glasovanja se je vzdržala: Alenka Rupnik (po pooblastilu Drejca Kokošarja) (civilni sektor).





Sofinancira
Evropska unija



SKUPNA
KMETIJSKA
POLITIKA



4. Predstavitev in obravnava predloga letnega načrta aktivnosti za leto 2026

G. Delakorda je vodilnega partnerja pozval, da predstavi aktivnosti letnega načrta malo bolj podrobno in predvsem pove več o projektih sodelovanja, ki so načrtovani. Slednje je vodilni partner tudi storil, med drugim je okvirno povzel potek priprave in navedel partnerje v obeh načrtovanih projektih sodelovanja na temi lokalna samooskrba s hrano in rokodelstvo.

G. Delakorda je predlagal, da se člane LAS proaktivno povabi k delitvi idej za projekte sodelovanja. Podan je bil predlog, da se jih k sodelovanju pozove že v samem vabilu.

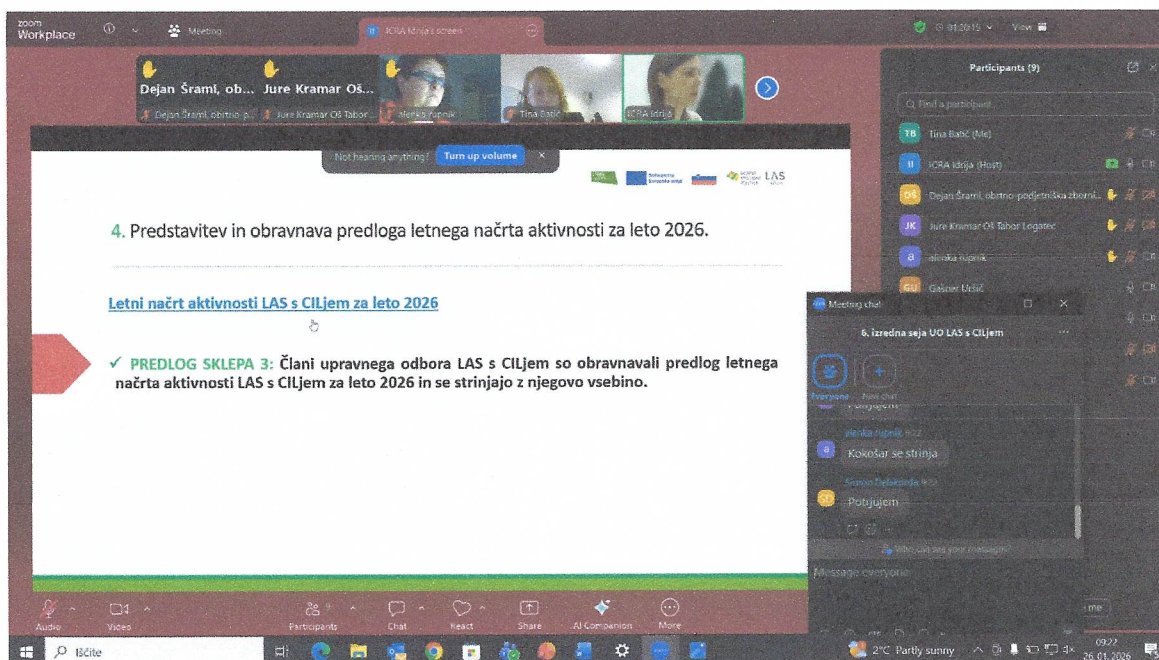
G. Delakorda je vprašal po preostalih sredstvih projektov, katerih upravičenec je LAS. Ga. Turnšek je pojasnila, da so sredstva, namenjena javnemu pozivu in projektom, katerih upravičenec je LAS na isti postavki (razvidno v Strategiji) in da skupščina odloči o razdelitvi sredstev. Na naslednji seji skupščine je želja VP, da se odloči o višini sredstev za 2. javni poziv, po kateri bomo videli okvirni preostali znesek sredstev, ki se lahko nameni tem projektom. Ga. Lazar je predlagala dosedanje prakso, da se počaka na 2. javni poziv, ko bodo finance razjasnjene, saj bomo le tako denar lahko počrpali v celoti. UO se strinja, da se počaka na javni poziv. G. Delakorda je predlagal, da se pri članih LAS preveri ideje in interes za oblikovanje novega projekta, katerega upravičenec je LAS na seji skupščine, ko se bo vedelo, koliko sredstev je ostalo nerazdeljenih.

Na vprašanje, kakšne dogodke vodilni partner predvideva pod točko 6, je ga. Lazar odgovorila, da se bo animacija v glavnini navezovala na 2. javni poziv (predstavitev javnega poziva, obveščanje, delavnice, svetovanja, itd.).

Drugih pripomb na letni načrt ni bilo.

Sklep 3: Člani upravnega odbora LAS s CILjem so obravnavali predlog letnega načrta aktivnosti LAS s CILjem za leto 2026 in se strinjajo z njegovo vsebino.

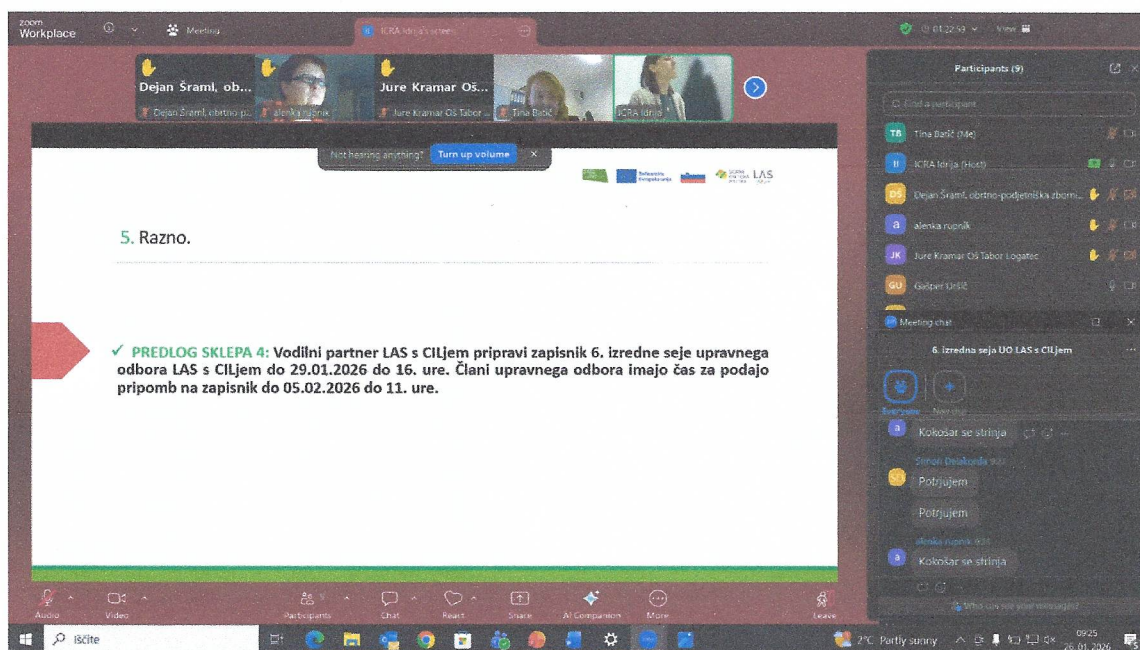
Za sklep so glasovali vsi prisotni člani upravnega odbora: Jure Kramar (javni sektor), Simon Delakorda, Alenka Rupnik in Alenka Rupnik (po pooblastilu Drejca Kokošarja) (civilni sektor) in Dejan Šraml (ekonomski sektor).



5. Razno

Sklep 4: Vodilni partner LAS s CILjem pripravi zapisnik 6. izredne seje upravnega odbora LAS s CILjem do 29.01.2026 do 16. ure. Člani upravnega odbora imajo čas za podajo pripomb na zapisnik do 05.02.2026 do 11. ure.

Za sklep so glasovali vsi prisotni člani upravnega odbora: Jure Kramar (javni sektor), Simon Delakorda, Alenka Rupnik in Alenka Rupnik (po pooblastilu Drejca Kokošarja) (civilni sektor) in Dejan Šraml (ekonomski sektor).



Pod točko razno sta bili obravnavani še dve pobudi g. Delakorde, in sicer:

Pobuda št. 11 (g. Simon Delakorda)

Objava opisov in informacij o potrjenih projektih na 1. javnem pozivu na spletni strani LAS s CILjem
Objava informacij o potrjenih projektih na javnem pozivu prispeva k preglednosti uresničevanja ciljev strategije lokalne razvoja LAS s CILjem in porabe javne sredstev. Hkrati gre za nadaljevanje že obstoječe prakse iz preteklega programskega obdobja kot je razvidno iz objav na spletni strani <https://las-sci-liem.si/35/projekti-iz-1-javnega-poziva/>.

Vodilni partner je pojasnil, da objavo načrtuje in je predlagal, da se opise in informacije o potrjenih projektih na 1. javnem pozivu objavi šele, ko bodo projekti potrjeni tudi s strani ministrstev. Takšna je bila praksa že v prejšnjem programskega obdobju in tako je bilo zapisano tudi v besedilu 1. javnega poziva.



Sofinancira
Evropska unija



Pobuda št. 12 (g. Simon Delakorda)

Objava statistike projektov na 1. javnem pozivu na spletni strani LAS s CILjem

Vodilni partner LAS s CILjem je na 6. seji skupščine LAS s CILjem za programsko obdobje do 2027 predstavil statistiko projektov, ki so bili potrjeni za sofinanciranje na 1. javnem pozivu LAS s CILjem. Podatki so se nanašali na pregled prejetih in potrjenih projektov po občinah in sektorjih LAS. Objava statistike bo prispevala k preglednosti izvajanja prvega javnega poziva in oceni njegove uspešnosti. Poleg tega bodo objavljeni podatki koristni za organe LAS pri pripravi 2. javnega poziva glede na morebitne ugotovljene vrzeli prvega javnega poziva. Koristni bodo tudi za potencialne prijavitelje projektov na drugem javnem pozivu. Objava statistike bi morala biti v interesu LAS tudi z vidika, da na javnih pozivih pridobi čim večje število prijav s kakovostnimi projekti, ki bo prispevali k uresničevanju strategije lokalnega razvoja.

Vodilni partner je pojasnil, da je statistika kot smo se že dogovorili na zadnji seji skupščine v pripravi in bo objavljena takoj, ko se pripravi statistika še za staro obdobje, da se ju bo lahko primerjalo. G. Delakorda pozdravlja primerjavo in se strinja s pojasnilom.

G. Uršič se je zahvalil za prisotnost in glasovanje na seji upravnega odbora.

Zapisnik pripravili:

ICRA d.o.o. Idrija

Tina Batič

Veronika Turnšek

Predsednik LAS Gašper Uršič